

Звіт
про результати опитування щодо якості освітньо-наукових програм
здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
Херсонського державного університету

З метою організації зворотного зв'язку зі здобувачами вищої освіти, покращення якості освітньо-наукових програм і поліпшення організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті впродовж січня 2021 року було проведено опитування здобувачів **третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості освітньо-наукових програм** відповідно до Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктор філософії та доктора наук в Херсонському державному університеті (наказ від 03.03.2020 № 241-Д), Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977), Положення про освітню програму в Херсонському державному університеті (наказ від 03.03.2020 № 242-Д), Порядку опитування здобувачів щодо якості освіти та освітнього процесу у Херсонському державному університеті (наказ від 27.12.2019 № 1129-Д).

Метою опитування є оцінка якості освітньої та наукової складової підготовки (навчання) в аспірантурі, якості підготовки аспірантів за кожною з освітньо-наукових програм університету, визначення рівня задоволеності освітніми компонентами освітньо-наукових програм, їх відповідності напрямку майбутньої професійної діяльності, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, з'ясування рівня інформованості аспірантів щодо дотримання принципів академічної доброчесності здобувача вищої освіти Херсонського державного університету.

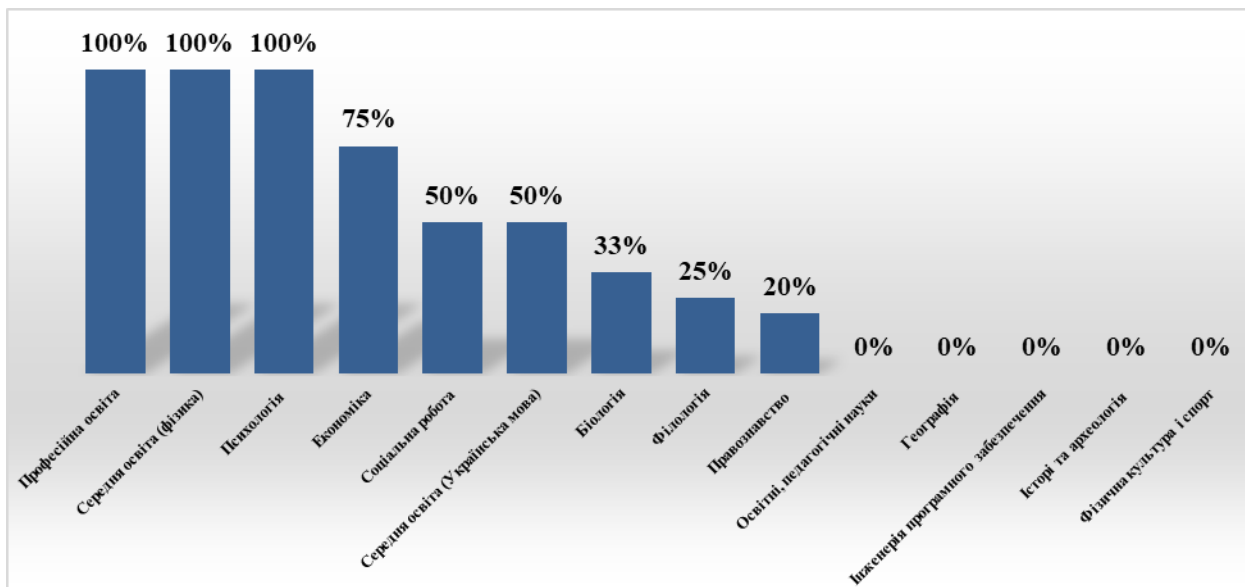
До організації проведення опитування були залучені відділ аспірантури та докторантури ХДУ і гаранті освітніх-наукових програм. В опитуванні, шляхом анонімного анкетування, за допомогою гугл-форм взяли участь 26 (**39%**) здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Херсонського державного університету.

Високий відсоток проанкетованих здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (**100%**) освітньо-наукових програм: Професійна освіта; Середня освіта (фізика); Психологія. Аспіранти освітньо-наукових програм: Освітні, педагогічні науки; Географія; Інженерія програмного забезпечення; Фізична культура і спорт взагалі не взяли участь у опитуванні.

Актуальною залишається проблема активізації участі в опитуванні здобувачів вищої освіти окремих освітньо-наукових програм шляхом проведення активної інформаційної

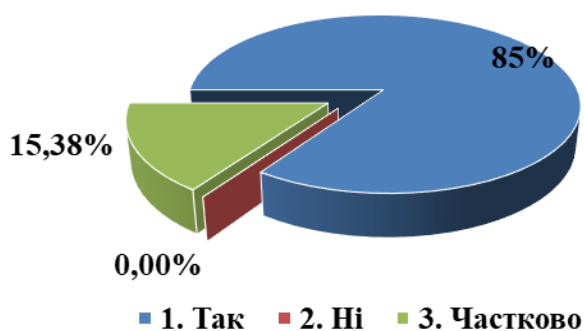
кампанії, залучаючи до неї помічників деканів факультетів із забезпечення якості освіти, гарантів освітньо-наукових програм, викладачів університету. Отримані показники свідчать про необхідність гарантам та членам груп забезпечення освітньо-наукових програм спеціальностей проводити роз'яснювальну роботу щодо опитувань аспірантів.

Аналіз рівня залученості здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до анкетування за освітньо-науковими програмами



В запропонованій здобувачам анкеті було представлено 16 питань стосовно критеріїв якості освітньо-наукових програм.

1. Чи відповідає зміст навчальних дисциплін Вашим науковим інтересам?

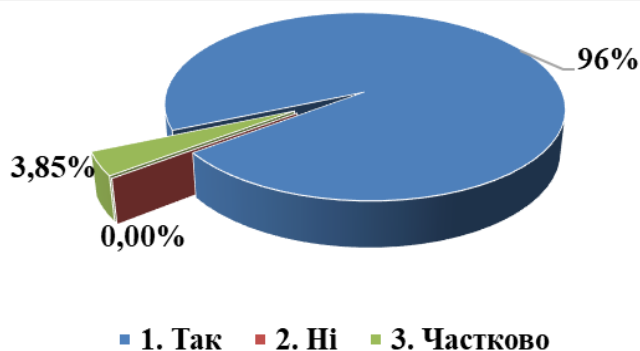


85% проанкетованих здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти повністю задоволені змістом освітньо-наукової програми, за якою навчаються.

1.1 Якщо так або частково, то наведіть приклади:

Аспіранти, що обрали варіант «Частково» пропонують зменшити кількість годин, що відведено на дисципліні циклу загальної підготовки та зазначають, що їхні наукові інтереси ще не остаточно сформовані.

2. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) ОНП для успішної наукової роботи?

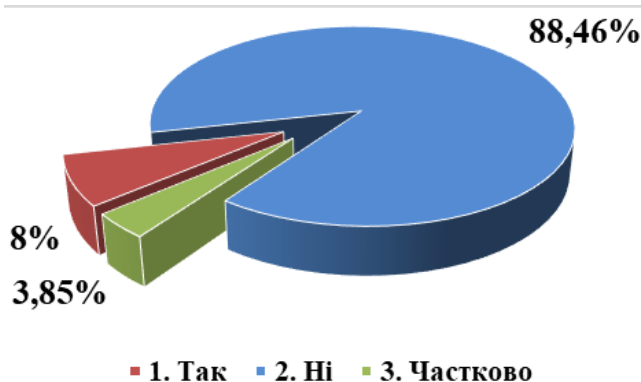


96% аспірантів університету вважають, що всі дисципліни освітньо-наукової програми, за якою вони навчаються є доцільними та необхідними для подальшої успішної наукової роботи.

3. Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити цикл загальної та професійної підготовки?

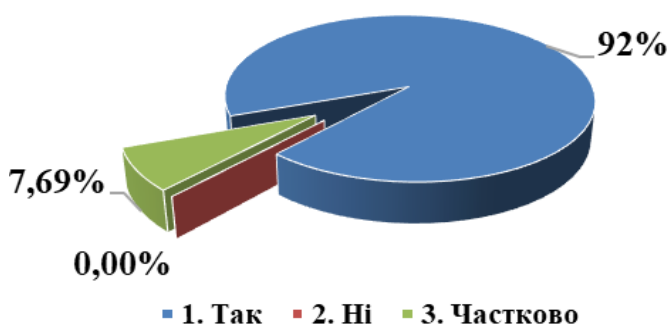
З відповідей респондентів можна зробити висновок щодо необхідності введення дисциплін пов'язаних з інформаційними технологіями (використання інформаційних технологій у науково-дослідницькій роботі); моделювання, обробка емпіричних даних; прикладними психологічними дисциплінами; основами публікаційної активності.

4. Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОНП Вашої спеціальності?



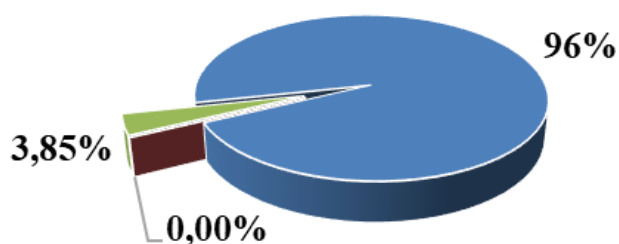
8% аспірантів зазначають дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін освітньо-наукової програми. Отримана від здобувачів інформація відображена у звітах гарантам по кожній освітньо-науковій програмі.

5. Чи реалізовується за Вашою ОНП вільний вибір дисциплін?



Значну увагу в організації освітнього процесу приділяється можливості формування власної освітньо-наукової траєкторії шляхом вибору дисциплін із циклу як професійної, так і загальної підготовки. Це підтверджують 92% опитаних.

6. Чи відповідає зміст ОНП Вашої спеціальності Вашим очікуванням?



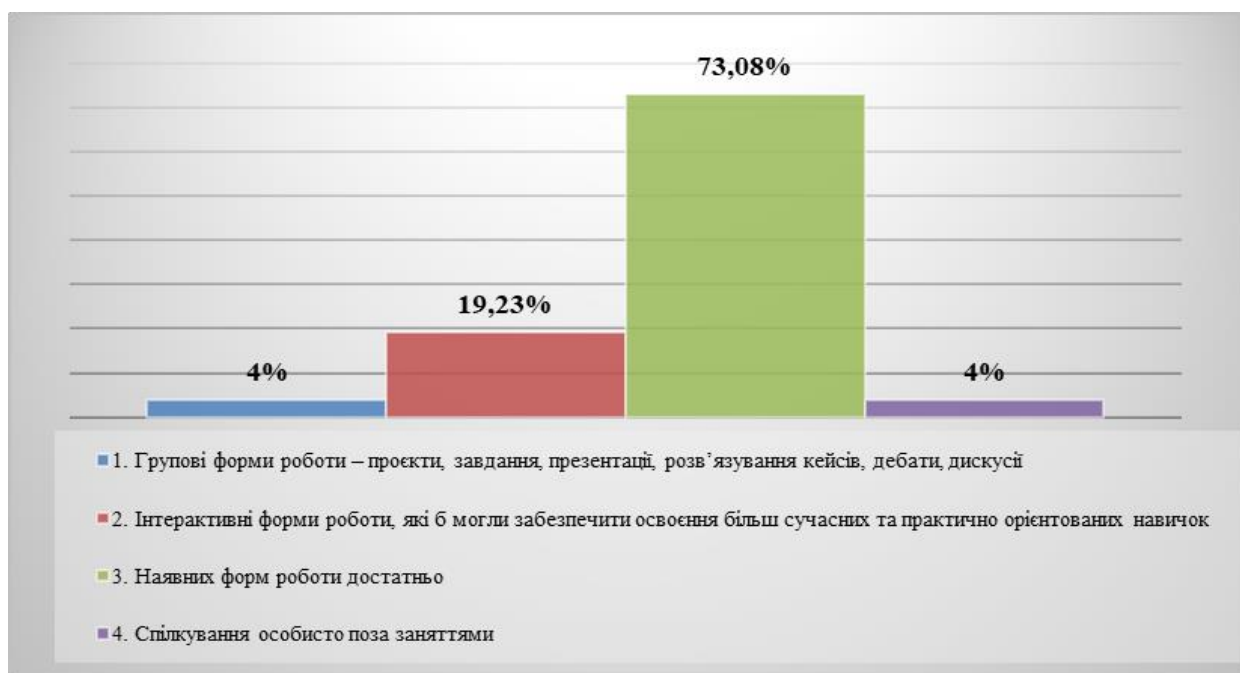
На питання відповідності змісту освітньо-наукової програми очікуванням **96%** здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти надали позитивні відповіді.

■ 1. Так ■ 2. Ні ■ 3. Частково

6.1 Якщо ні або частково, то назвіть, які саме очікування не здійснились

Спостерігається незадоволеність надто поглибленим вивченням дисциплін циклу загальної підготовки, зазначається необхідності більш глибокого вивчення профільних дисциплін.

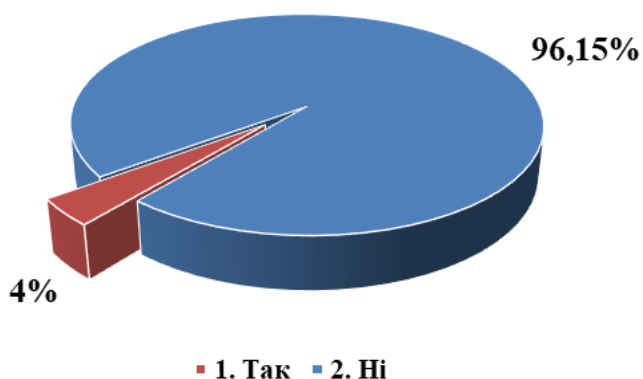
7. Яких форм роботи Вам бракує у викладанні та комунікаціях з викладачами?



7.1. Інші форми роботи яких Вам бракує.

73,08% аспірантів зазначають що наявних форм роботи у викладанні та комунікаціях з викладачами дисциплін освітньо-наукової програми достатньо. Отримана від здобувачів інформація відображена у звітах гарантам по кожній освітньо-науковій програмі. **26,92%** опитаних підкреслюють необхідність урізноманітнення форм навчання та комунікації.

8. Чи виникають у Вас труднощі під час складання сесії?



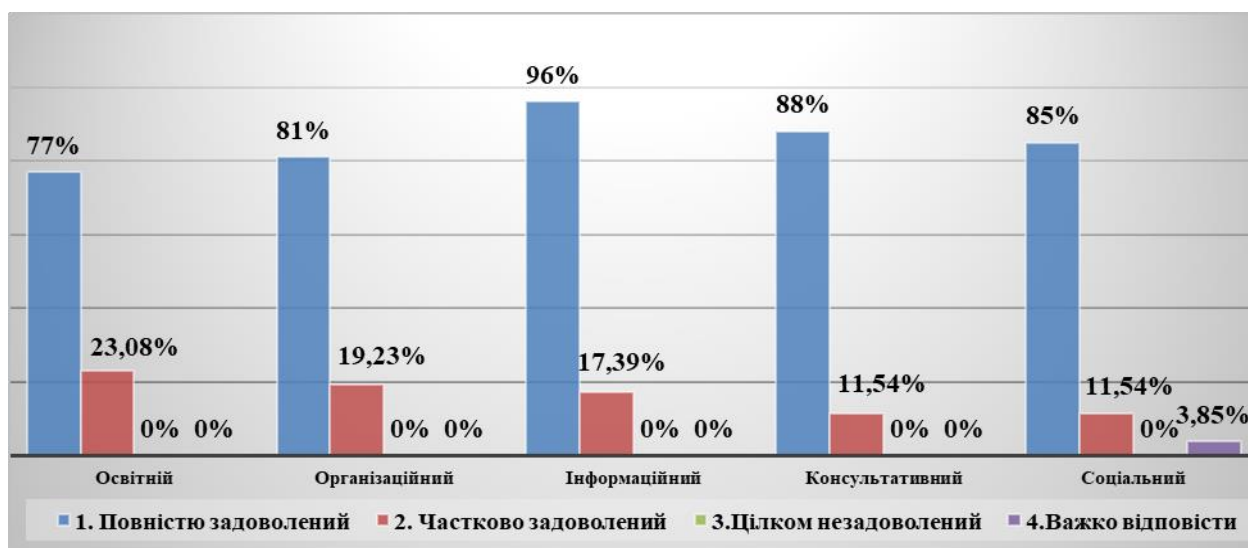
Лише 4% аспірантів стикалися з труднощами під час складання сесії. Якщо здобувачі обрали відповідь «Так», то надавали відповідь на 9 питань, «Ні» - переходили до 10 питань.

9. У чому виникають для Вас труднощі під час складання сесії?

Здобувачі, що мали певні труднощі, пов'язують це наявністю пропусків занять аспірантами під час навчання.

10. Якою мірою Ви задоволені складовими програми підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти?

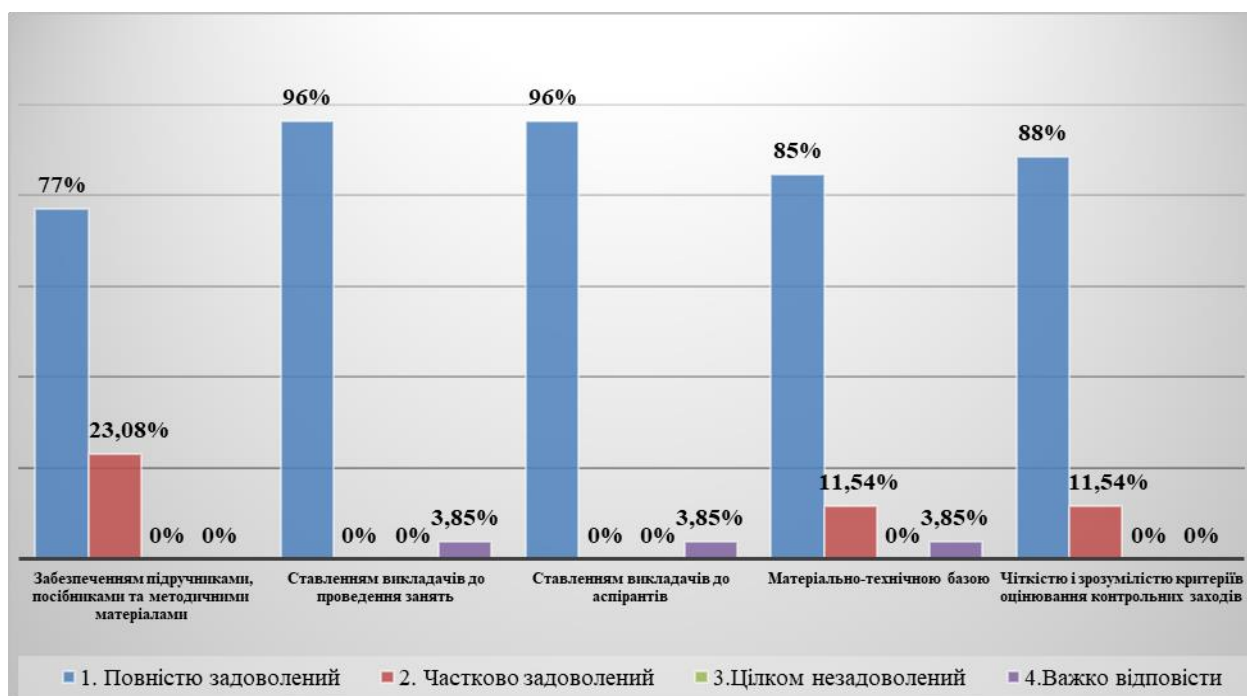
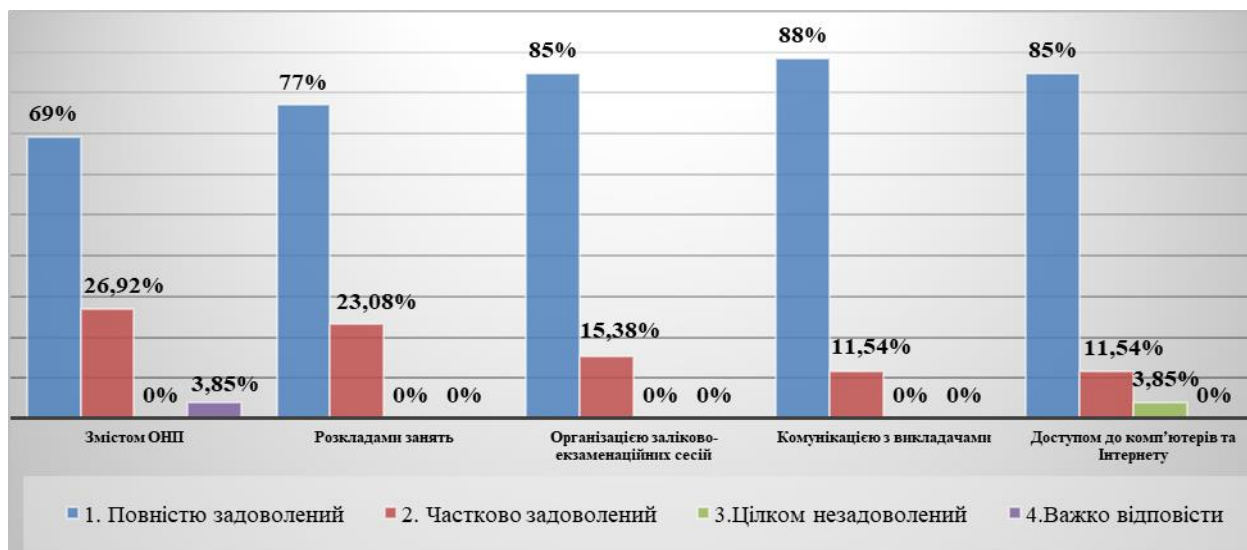
Важливим аспектом анкетування було з'ясування рівня задоволеності аспірантами освітнім, організаційним, інформаційним, консультативним, соціальним механізмом підтримки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Згідно результатів опитування аспіранти найбільш задоволені інформаційним (96%), консультативним (88%), соціальним (85%) та організаційним (81%) механізмами підтримки. Дещо нижчим є рівень задоволеності освітнім (77%) механізмом.



11. Наскільки Ви задоволені організацією навчального процесу?

За результатами анкетування: високий рівень задоволеності аспірантів ставленням викладачів до проведення занять (96%), ставленням викладачів до аспірантів (96%), комунікацією з викладачами (88%), чіткістю і зрозумілістю критеріїв оцінювання

контрольних заходів (88%), організацією заліково-екзаменаційних сесій (85%), доступом до комп'ютерів та Інтернету (85%), матеріально-технічною базою (85%); достатній – розкладами занять (77%), забезпеченням підручниками, посібниками та методичними матеріалами (77%), змістом освітньо-наукових програм (69%).



12. Що, на Вашу думку, слід змінити в ОНП Вашої спеціальності?

Загальна тенденція побажань – це зменшення кількості годин, що відведено на цикл загальної підготовки та збільшення кількості професійних курсів, збільшення кількості дисциплін вільного вибору, проходження практики не тільки на кафедрах, а й на підприємствах чи інших установах, що пов'язані з темою наукового дослідження.

13. Чи підписаний Вами Кодекс академічної доброчесності?

100% проанкетованих аспірантів Херсонського державного університету підтвердили підписання Кодексу академічної доброчесності здобувача вищої освіти ХДУ.

14. Чи ознайомлені Ви зі змістом Кодексу академічної доброчесності ХДУ?

За результатами проведеного опитування, можна стверджувати, що аспіранти добре ознайомлені зі змістом Кодексу академічної доброчесності ХДУ, про це вказали **100%** опитаних студентів.

15. Чи ведеться робота адміністрацією університету щодо запобігання та виявлення плагіату у наукових роботах?



16. З якими порушеннями академічної доброчесності Ви зустрічалися впродовж навчального процесу?

Серед опитаних аспірантів **38%** зазначають про те, що протягом навчання зіштовхувались із плагіатом, **23,08%** – списуванням, **3,85%** – хабарництвом; необ'єктивним оцінюванням – **11,54%**.

Опрацювання відповідей надає можливість стверджувати, що здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Херсонського державного університету зацікавлені в отриманні якісних освітніх послуг та готові до надання конструктивних рекомендацій з метою підвищення їх рівня.

Для розширення можливостей формування індивідуальної освітньо-наукової траєкторії здобувачів, визначення рівня задоволеності освітніми компонентами освітньо-наукових програм, їх відповідності напрямку майбутньої наукової та професійної діяльності, рівня запропонованої практичної підготовки необхідно:

- особливу увагу приділити комунікації із аспірантами, зокрема, ширше популяризувати діючі в університеті курси іноземних мов;
- при перегляді освітньо-наукових програм, навчального плану розширити перелік вибіркових дисциплін як загальної, так і фахової підготовки з урахуванням побажань здобувачів, що розширить можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії та поглибить наукову складову;
- посилити індивідуальний підхід у взаємодії з аспірантами, забезпечити зворотній зв'язок для аналізу опанованих результатів навчання.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-наукових програм, після підписання звіту, будуть доведені відома деканів факультетів Херсонського державного університету, гарантів освітньо-наукових програм для обговорення на засіданнях кафедр, груп забезпечення спеціальності, науково-методичних рад факультету, вчених рад факультетів з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньо-наукових програм.

Керівниця відділу
забезпечення якості освіти

Анастасія БИСТРЯНЦЕВА